

## Referat Kretsting 23.04.2018

Oslo og omegn sjakkrets

*Agenda:*

- 1. Valg av fullmaktskomité til godkjenning av kretsenes fullmakter*
- 2. Valg av dirigent og referent(er)*
- 3. Godkjenning av innkalling og dagsorden*
- 4. Styrets årsberetning*
- 5. Regnskap med revisjonsrapport*
- 6. Budsjett og kontingent*
- 7. Innkomne forslag*
- 8. Valg av styre i samsvar med §6, samt revisor med personlig varaperson, av valgkomite med leder og to medlemmer fra tre forskjellige klubber*

4 deltakere:

- G. Nesheim (1911; medl. i valgkomiteen)
- Sy. Johnsen (OSS; medl. i valgkomiteen)
- B. Nytrø (Vålerenga; styremedlem Kretsen)
- L. Andersen (Black Knights & White Widows; styrets leder)

Sylvia Johnsen velges til dirigent og L. Andersen til referent.

Innkalling og dagsorden godkjennes. Det blir påpekt at innkalling ble sendt ut forsinket, med den konsekvens at Tinget først avholdes 23.04, mens det i henhold til Kretsens vedtekter skal finne sted innen 31.03. Styrets leder beklager forsinkelsen.

Styreleder går gjennom årsberetningen.

Det påpekes at regional seriesjakk spilles over 4 divisjoner i tillegg til eliteserien (årsberetningen skriver 3). Forøvrig godkjennes årsberetningen fra et innholdsmessig perspektiv.

Styreleder går gjennom regnskap som viser et overskudd på 14 819, og balanse med en egenkapital på 152 040.

Revisor har avgitt en ren beretning og regnskapet godkjennes.

Det blir påpekt at postene «momskompensasjon» og «avsetning tilbakebetaling for mye utbetalt momskompensasjon» med fordel kunne vært nettet mot hverandre.

Det stilles spørsmål om hvorvidt Kretsens betydelige egenkapital utgjør et problem. Johnsen fremhever at egenkapitalen har vokst med 100 000 kroner siden Andersen overtok som styreleder for 3 år siden (det riktige beløpet er 64 226, red.anm). Er dette et symptom på at man gjør for lite? Kunne midlene vært bedre utnyttet på en måte som fremmer sjakk i henhold til vedtektene? Det stilles spørsmål om hvorvidt styret er for «gjerrig», og/eller at det kan oppfattes slik av publikum.

Styreleder bekrefter at vekst i egenkapitalen ikke er et mål i seg selv. Det har over lengre tid vært snakk om muligheten til å underta et større arrangement i forbindelse med 100-årsjubileet i 2025 (f. eks. bykamper mot de øvrige nordiske hovedsteder), men oppsparing av midler finner heller ikke bevisst sted for dette formålet.

Johnsen påpeker at med en slik betydelig egenkapital, er Kretsen sårbar for at enkeltstående grupper kan «kuppe» Tinget med det formål å skaffe seg kontroll over den.

Nesheim hevder at han telefonisk har spurt styreleder hvorvidt det er viktig for Kretsen at Oslomesterskapet blir avholdt, og fått til svar at det ikke er det. Nesheim ber styreleder redegjøre for denne innstillingen.

Styreleder påpeker at dette er feil. Forespørselen fant ikke sted per telefon, men i OSS' lokaler i forbindelse med runde i bedriftsserien. Og spørsmålet var ikke hvorvidt det er viktig for Kretsen at Oslomesterskapet avholdes, men hvorvidt det er viktig at det blir avholdt **spesifikt på det tidspunkt som Forbundet har anbefalt**. Styreleder bekrefter deretter at sistnevnte ikke er en kritisk prioritering fra styrets side.

Nesheim beklager sin feilaktige fremstilling av det inntrufne, men foreslår at man holder seg til substansen. Han påpeker at Forbundet opererer med to kriterier for hvorvidt en krets er «veldrevet»: at den klarer å velge et styre, og at kretsmesterskap blir avholdt. OOS har i de siste årene avholdt henholdsvis kretsmesterskap i lyn og i langsjakk annethvert år, senest i lynsjakk 17. desember 2017. Det forventes følgelig at et Oslomesterskap i langsjakk blir avholdt i løpet av 2018. I motsatt fall advares om at OOS vil kunne miste sin status som veldrevet i henhold til andre kriterium.

Johnsen påpeker at det ikke er noe i veien for at Oslomesterskap i flere disipliner kan avholdes hvert år, og oppfordrer til dette. Hun vil gå inn for å utvide aktuell budsjettpost for dette formål.

Vedrørende generell arrangementstøtte, så noterer Tinget seg årsberetningens formulering om at Kretsen i 2018 vil «arbeide for å øke generell bevissthet i samfunnet omkring Kretsens funksjon som bevilgningsinstans», men ber styreleder redegjøre for hvilke praktiske virkemidler dette er tenkt å innebære. Styreleder svarer at det ikke er planlagt noen konkrete tiltak.

Nesheim påpeker i konjunksjon at formuleringen «det har ikke vært kontakt med Forbundets representanter vedrørende operasjonelle problemstillinger, og Kretsen har heller ikke opplevd noe behov for det» fremstår som passiv, og eksemplifiserer at Forbundets nyhetsbrev kan anvendes for nevnte opplysningsformål. Styreleder svarer at Forbundet står fritt til å drive slikt opplysningsarbeid på sitt initiativ, men da må det vel være på vegne av samtlige kretser, ikke spesifikt OOS, da nyhetsbrevet er landsdekkende.

Styreleder påpeker deretter at regnskapsposten «generell arrangementsstøtte» i 2017 ikke viser vesentlig underforbruk. Overskuddet kommer i første rekke (10 000) av at kun 2 lag deltok i europacupen, mens det var budsjettet for 4.

Johnsen lurer på i hvilken grad det er slik at søknader kun kommer fra enkelte aktører fordi det er disse som vet at Kretsen har midler. Dersom andre støtteverdige tiltak forbigås fordi disse ikke er klar over at det går an å søke, så har man et demokratisk problem.

Johnsen anbefaler også at Kretsen blir mer rundhåndet med sine midler, og bevilger større beløp til enkeltarrangementer. Det er ikke noe problem at arrangører går med overskudd, dersom tiltaket er godt.

Styreleder redegjør for styrets syn på dette prinsipielle spørsmålet, som har vært et diskusjonstema siden før inneværende styreleder tiltrådte. Kretsens midler er å anse som fellesskapets midler, og det er prinsipielt ønskelig at disse anvendes til aktivitet, ikke til profit. Styreleder nevner som eksempel Oslomesterskapet 2011, hvor regnskapet viste et underforbruk på kostnadssiden i de omsøkte budsjettposter, og hvor arrangøren (OSS) isteden hadde lagt til kostnadsposter som «leie av egne lokaler» og «honorar til turneringsleder». Underforbruket kom blant annet av at det var bevilget midler til 2 pokaler, men hvor pokalen i gruppe B hadde en graveringsfeil og ikke kunne deles ut (og derfor ikke ble betalt for). Styreleder påpekte det urimelige i at arrangøren fikk anledning til å berike seg selv fordi arrangøren gjorde dårlig arbeid. Disse midlene burde heller vært returnert til Kretsen (og som resultat av nevnte insident har Kretsen i ettertid gått bort fra forskuddsvis utbetaling av midler).<sup>1</sup> Styreleder viser til offentlig forvaltnings (Forskningsrådet, departementene o.a) retningslinjer for tildeling av bidragsmidler.

Alternativet ville være at man bevilger en rundsum til hvert arrangement, hvor eneste påkrevde rapportering er en resultatliste. Johnsen anbefaler at man beveger seg i denne retningen, og altså med mer generøse tildelinger. Styreleder påpeker at denne typen «konsulentoppdrag» er lettere å administrere, men mindre hensiktsmessig dersom man er opptatt av etterprøvable effektivitet i bruk av midlene.

---

<sup>1</sup> Det betyr ikke at man ikke kan honorere turneringsleder eller støtte indirekte kostnader, men da skal disse være godkjent i forkant, ref. budsjett vedlagt søknaden.

Delegatene reitererer at egenkapitalen er høyere enn nødvendig, og anbefaler at det budsjetteres med et underskudd.

Spesifikt, så foreslås at budsjettposten for «oslomesterskap» utvides fra 15 til 20 000 (hvor mange mesterskap som skal arrangeres/støttes fra denne posten, ønsker delegatene derimot ikke å mene noe om; det er opp til Styret å bestemme). Budsjettposten for «diverse arrangementstøtte» anbefales også økt fra 10 til 15 000. Støtte til Europacupen anbefales videreført med 5 000 per deltakende lag; det påpekes dog at det ikke er sikkert at 3 lag vil være kvalifisert (OSS er p.t. ikke).

På inntektssiden kan kontingenten økes fra 40 842 til 45 000, med grunnlag i at forbundskontingenten øker med ca. 10% (dette skjer hvert tredje år, basert på konsumprisindeks). Kretsplåslaget på 10% av forbundskontingenten besluttet videreført. Man har p.t. ikke grunnlag for å gjette antallet medlemmer; følgelig er det rimelig å gå ut fra samme antall som i fjor (medlemskap fremstår ikke som prissensitivt).

**Tinget anbefaler derved et budsjett som følger:**

- Inntekter: Kontingent 45 000; Momskompensasjon 800; Renteinntekter 658; Sum 46 458
- Kostnader: Oslomesterskap 20 000; Diverse arrangementstøtte 15 000; Europacup for klubb lag 15 000; Diverse 2 000; Sum 52 000
- **Underskudd 5 542**

Vedrørende 100-årsmarkeringen i 2025 (når var nøyaktig stiftelsesdato?), så kan Styret dersom ønskelig opprette et fond for dette formål. Nesheim påpeker at det også er fullt mulig å få støtte til et slikt arrangement fra andre kilder, og anbefaler at arbeidet med inntektssiden begynner ganske snart. Johnsen sier seg villig til å sitte i en eventuell jubileumskomite.

Vedr. pkt. 7, så er det ingen innkomne forslag.

Vedr. pkt. 8, så skal både styre, revisor og valgkomite velges hvert år. Det er altså ikke slik det kan forstås av innkallingen, at kun de to førstnevnte skal velges av sistnevnte.

Alle styremedlemmer, revisorer og valgkomitemedlemmer gjenvelges med applaus.

Oslo, 03.05.2018

L. Andersen  
styreleder